

VERBALE DI VALUTAZIONE DI CONGRUITÀ

Repertorio di verbale: ITS_022-21/05/2021-43

Servizio di elaborazione paghe e connessi adempimenti contrattuali, assistenziali, previdenziali, fiscali e relativa consulenza in materia del lavoro - Codice CIG: 8569686899.

Fascicolo 6.2-2019-190

Rif: Procedura numero: RdO Me - Pat 96913

Nell'ambito della procedura di gara per l'affidamento del servizio di elaborazione paghe e connessi adempimenti contrattuali, assistenziali, previdenziali, fiscali e relativa consulenza in materia del lavoro - Codice CIG: 8569686899 identificato con Rdo 96913 su mercato elettronico PAT, si è resa opportuna la valutazione di congruità dell'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria.

In esito alla seduta pubblica tenutasi in data 14.4.2021 (Repertorio: 31.2021) l'offerente Costituendo raggruppamento temporaneo di imprese INAZ PRO SRL e AGS SRL ha presentato la migliore offerta in graduatoria con un punteggio tecnico di 75,02 su 85 punti ed un punteggio economico di 15 su 15 punti massimi attribuibili; l'offerta complessiva è di euro 170.896,50 (su base triennale) determinando così un ribasso di 20,05 punti percentuali rispetto all'importo posto a base d'appalto di euro 213.763,50.

Ritenendo che vi fossero elementi utili per una valutazione di congruità, la Committente ha attivato la valutazione con richiesta di spiegazioni trasmesse in data 20/04/2021 con prot. 5464/2021. Entro il termine posto, l'operatore ha fornito le spiegazioni richieste (prot. TD 6064 di data 4/5/2021).

La Committente, con nota prot.N. 6338 di data 12/5/21 ha valutato di chiedere ulteriori spiegazioni circa:

- 1) costo del personale - l'incidenza del coinvolgimento di figure ulteriori rispetto al costo del lavoro stimato;
- 2) l'economicità delle "elaborazioni diverse dai cedolini" (Dichiarazioni CU – CU Professionisti – Trasmissioni Previdenza Laborfonds etc) valorizzate a zero.

Il concorrente ha fornito entro il termine dato le ulteriori spiegazioni: il riscontro è agli atti della Committente con prot. 6495 di data 18/5/21, pervenuto il 17/5/21).

Per la valutazione di congruità, oltre alle spiegazioni fornite, si considerano tutti i contenuti riferiti alla istruttoria (documentazione di gara, offerta tecnica, offerta economica) e le verbalizzazioni della commissione giudicatrice.

Ciò premesso, si valuta quanto segue:

Personale impiegato:

Il concorrente espone una stima degli impegni delle diverse figure, divisa per fasi di esecuzione.

Costo Consulente del lavoro/prestazioni intellettuali: Il costo complessivo riferito al consulente del lavoro proposto, socio professionista della INAZ PRO SRL (capogruppo) ed agli altri consulenti di supporto è di 20.800,00 (importo separato da costi di manodopera del gruppo operativo proposto a supporto del medesimo professionista).

Addetti paghe senior e junior: l'offerente applica correttamente il contratto "Studi professionali" con costi orari rispettosi dei minimi tabellari ministeriali per i livelli individuati (1 e 2 livello).

Il costo del personale addetto impiegato con ccnl professionisti è di 93.945,50 in relazione ad un impegno stimato di 1 livello: 3275 ore; 2 livello: 2500 ore.

La stima degli impegni rappresentata per ogni fase di esecuzione è sostenibile e coerente con l'offerta formulata pur rilevando un lieve scostamento di 40 ore tra le prime giustificazioni fornite (prot. 6046/21) e le seconde (prot. 6495/21).

In particolare nelle prime giustificazioni l'operatore rappresenta un impegno di 6295 ore (Totale ore 3275+2500+520), al netto degli impegni riferiti alla figura dell'amministratore (72 ore).

Di seguito il dettaglio del monte ore rappresentato nelle seconde giustificazioni:

608 ore AVVIO

4566 ORE ORDINARIO

608 ALTRE ELAB.

305 CHIUSURA

=====

6087 ore tot tab ore complessive x operatore + 240 professionista = 6327

Oneri per la sicurezza

€ 683,57 sull'importo offerto è circa il 4 per mille.

Strumenti

Il concorrente fornisce spiegazione circa la piena disponibilità della piattaforma il cui software è di INAZ, socia della capogruppo (INAP PRO) e controllante della mandante (AGS SRL) che permette di avere costi contenuti.

Il canone dovuto è stato conteggiato considerando le stime dei cedolini 14.238 per il costo unitario di 45 centesimi.

Il concorrente giustifica l'economicità delle altre elaborazioni rappresentando che nel canone definito per cedolino sono compresi i costi dei servizi diversi dalla elaborazione del cedolino, remunerati nell'ambito dell'importo contrattuale riferibile alla prestazione principale di elaborazione dei cedolini.

Costi generali

Il concorrente rappresenta un puntuale elenco di voci afferenti ai costi generali per la commessa, ripartiti in ragione delle quote del raggruppamento (60% capogruppo, 40% mandante).

Quanto rappresentato viene sostenuto con riferimento a spese di bilancio recenti (annualità 2020) determinando un valore verosimile.

Altre condizioni di favore o aiuti di Stato

L'offerente precisa che non si sono condizioni eccezionalmente favorevoli e non dispone di aiuti di stato.

Visto e considerato quanto sopra si ritiene che le spiegazioni fornite siano idonee ad assicurare serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta con un utile positivo di circa il 13 %.

21, maggio 2021

Letto, confermato e sottoscritto

Il Responsabile del procedimento

Chiara Bean

*Documento informatico sottoscritto digitalmente
ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.*